

Appel des décisions de redressement et liquidation judiciaires : Nécessité d'une requête formelle malgré la déclaration au greffe (CA. com. Casablanca 2001)

Identification			
Ref 21043	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 1932
Date de décision 28/09/2001	N° de dossier	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Redressement Judiciaire, Entreprises en difficulté		Mots clés مقال الاستئناف, Déchéance commerciale, Déclaration au greffe, Difficultés des entreprises, Irrecevabilité, Liquidation judiciaire, Moyens d'appel, Non-respect des formalités, Procédure d'appel, Redressement judiciaire, Rejet, Conditions de forme, Requête d'appel, تسوية قضائية, تصريح لدى كتابة الضبط, تصفية قضائية, سقوط الأهلية التجارية, شروط شكلية, صعوبة المقاولات, طعن بالاستئناف, عدم القبول, قانون المسطرة المدنية, مدونة التجارة, أوجه الاستئناف, Appel	
Base légale Article(s) : 142 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC) Article(s) : 729 - Loi n° 15-95 formant code de commerce promulguée par le dahir n° 1-96-83 du 15 Rabii I 1417 (1 Aout 1996)		Source Non publiée	

Résumé en français

Est irrecevable l'appel interjeté par simple déclaration au greffe, sans dépôt d'une requête précisant les moyens d'appel, en matière de déchéance commerciale, de redressement ou de liquidation judiciaire.

Résumé en arabe

نصت المادة 729 من مدونة التجارة على أن الطعن في المقررات الصادرة بشأن التسوية والتصفية القضائية وسقوط الأهلية التجارية يتم بتصريح لدى كتابة ضبط المحكمة. بيد أن ذلك لا يُعفي من تطبيق مقتضيات الفصل 142 من قانون المسطرة المدنية، الذي يُوجب

أن يتضمن مقال الطعن البيانات الأساسية، كالأسماء الشخصية والعائلية، إضافة إلى موضوع الطلب والوقائع والوسائل المثارة، وغير ذلك من البيانات الشكلية اللازمة.

Texte intégral

محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء

القرار رقم 1932 بتاريخ 2001/9/28

صعوبة المقاولات: الطعن بالاستئناف – مقررات التسوية والتصفية القضائية – الشروط الشكلية لمقال الاستئناف

الطعن بالاستئناف في مقررات التسوية والتصفية القضائية وسقوط الأهلية التجارية في شكل تصريح لدى كتابة الضبط فقط دون احترام بيان أوجه الاستئناف بواسطة مقال يستوجب عدم القبول.

إن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء.

وهي مؤلفة من السادة:

محمد حدية رئيسا.

نجاه مساعد مستشارا ومقررا.

فاطمة بنسي مستشارة.

وبحضور السيدة ميلودة عكريط ممثلة النيابة العامة.

وبمساعدة السيد يوسف بيش كاتب الضبط.

أصدرت بتاريخ 2001/6/28 في جلستها العلنية القرار الآتي نصه:

بين شركة (س. ت. م) شركة في طور التصفية القضائية في شخص السنديك.

عنوانها 103 عين الشق الدار البيضاء.

نائبها الأستاذ عبد اللطيف (أ. ع).

المحامي بهيئة الدار البيضاء.

بوصفها مستأنفة من جهة.

وبين من له الحق.

بناء على مقال الاستئناف والأمر المستأنف ومستنتجات الطرفين ومجموع الوثائق المدرجة بالملف واستدعاء الطرفين لجلسة.
2001/9/21

وتطبيقا لمقتضيات المادة 19 من قانون المحاكم التجارية والفصول 328 وما يليه و 429 من قانون المسطرة المدنية.
وبعد المداولة طبقا للقانون.

بناء على التصريح بالاستئناف الذي تقدمت به شركة (س. ت. م) بواسطة نائبها الأستاذ عبد اللطيف (أ. ع) والذي يصرح بمقتضاه أنه يستأنف الأمر عدد 2000/6520 الصادر بتاريخ 2001/6/7 في الملف عدد 65 في جميع مقتضياته.

في الشكل:

حيث إن المستأنفة طعنت في الأمر المستأنف بواسطة تصريح بكتابة الضبط.

وحيث إنه بعد إدراج الملف بجلسة 2001/9/14 حضر نائب الطاعنة وأُذِر بالإدلاء بمقال يبين من خلاله أوجه استئنافه.
وأنه خلال جلسة 2001/9/21 لم يحضر رغم إشعاره.

حيث إنه لئن قضت المادة 729 من مدونة التجارة أن الطعن ضد المقررات الصادرة بشأن التسوية والتصفية القضائية وسقوط الأهلية التجارية تتم بتصريح لدى كتابة ضبط المحكمة، فإن ذلك لا يغني عن تطبيق مقتضيات الفصل 142 من قانون المسطرة المدنية والتي توجب أن يتضمن المقال الأسماء الشخصية والعائلية... وكذلك موضوع الطلب والوقائع والوسائل المثارة.. الخ.

وبما أن الطاعنة لم تدل رغم إنذارها بمقال يتضمن أوجه استئنافها وباقي الشروط الأخرى فإن ذلك يستوجب التصريح بعدم قبول استئنافها.

لهذه الأسباب:

فإن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائيا علنيا حضوريا.

في الشكل: عدم قبول الاستئناف مع إبقاء الصائر على عاتق رافعه.

وبهذا صدر القرار في اليوم والشهر والسنة أعلاه بنفس الهيئة التي شاركت في المناقشة.

Version française de la décision

Cour d'appel de commerce de Casablanca

Arrêt n° 1932 du 28 septembre 2001

Difficultés des entreprises : Appel - Décisions de redressement et de liquidation judiciaires - Conditions de forme de l'acte d'appel.

L'appel contre les décisions de redressement et de liquidation judiciaires et de déchéance commerciale, formé par simple déclaration au greffe, sans respect de l'énoncé des moyens d'appel par voie de requête, entraîne l'irrecevabilité.

La Cour d'appel de commerce de Casablanca.

Composée de :

Monsieur Mohamed Haddiya, Président.

Madame Najat Moussaïd, Conseillère et Rapporteur.

Madame Fatima Bensee, Conseillère.

En présence de Madame Milouda Akrit, représentante du Ministère Public.

Avec l'assistance de Monsieur Youssef Bich, Greffier.

A rendu, en audience publique, en date du 28 juin 2001, l'arrêt suivant :

Entre la société (S. T. M.), société en cours de liquidation judiciaire, en la personne du syndic.

Ayant son siège au 103 Ain Chock, Casablanca.

Représentée par Maître Abdelatif (E. L. A.).

Avocat au barreau de Casablanca.

En sa qualité d'appelante d'une part.

Et la partie ayant droit.

Vu l'acte d'appel, l'ordonnance entreprise, les conclusions des parties, l'ensemble des documents versés au dossier et la convocation des parties à l'audience du 21 septembre 2001.

En application des dispositions de l'article 19 de la loi relative aux tribunaux de commerce et des articles 328 et suivants et 429 du Code de procédure civile.

Après délibération conformément à la loi.

Vu la déclaration d'appel déposée par la société (S. T. M.) par l'intermédiaire de son représentant Maître Abdelatif (E. L. A.), par laquelle elle déclare interjeter appel de l'ordonnance n° 2000/6520 rendue le 7 juin 2001 dans le dossier n° 65, dans toutes ses dispositions.

Sur la forme :

Considérant que l'appelante a interjeté appel de l'ordonnance entreprise par une déclaration au greffe.

Considérant qu'après l'enrôlement du dossier à l'audience du 14 septembre 2001, le représentant de l'appelante a comparu et a été enjoint de déposer une requête exposant ses moyens d'appel.

Et qu'à l'audience du 21 septembre 2001, il n'a pas comparu malgré la notification.

Considérant que si l'article 729 du Code de commerce dispose que l'appel contre les décisions rendues en matière de redressement et de liquidation judiciaires et de déchéance commerciale est formé par une déclaration au greffe du Tribunal, cela ne dispense pas de l'application des dispositions de l'article 142 du Code de procédure civile qui impose que la requête contienne les noms et prénoms... ainsi que l'objet de la demande, les faits et les moyens invoqués.. etc.

Et étant donné que l'appelante n'a pas produit, malgré la sommation, une requête contenant ses moyens d'appel et les autres conditions, cela entraîne la déclaration d'irrecevabilité de son appel.

Par ces motifs :

La Cour d'appel de commerce de Casablanca, statuant définitivement, publiquement et contradictoirement.

Sur la forme : Déclare l'appel irrecevable et laisse les dépens à la charge de la partie l'ayant interjeté.

Ainsi rendu en la date, jour et an susmentionnés par la même formation qui a participé aux délibérations.